

# Подготовка научных статей в высокорейтинговые интернациональные журналы в области социальных наук

Часть 2: От частного к общему

# Обобщение вчерашнего материала



# Обобщение вчерашнего материала

## Основные критерии «публикабельности» в высокорейтинговых журналах:

- ▶ Оригинальный / инновационный подход к интеллектуальной проблеме (заполнение пробела)
  - Прямое применение чужого научного подхода к новому населению, как правило, недостаточно
- ▶ Работа в контексте релевантной теоретической базы
  - Обогащение или опровержение доминирующей теории
  - Участие в релевантной теоретической дискуссии
- ▶ Высокие стандарты исследовательской методологии

*В дополнение к вчерашнему разговору:*  
**Основные типы научных публикаций**

**Систематические обзоры: Подсказка для начинающих**

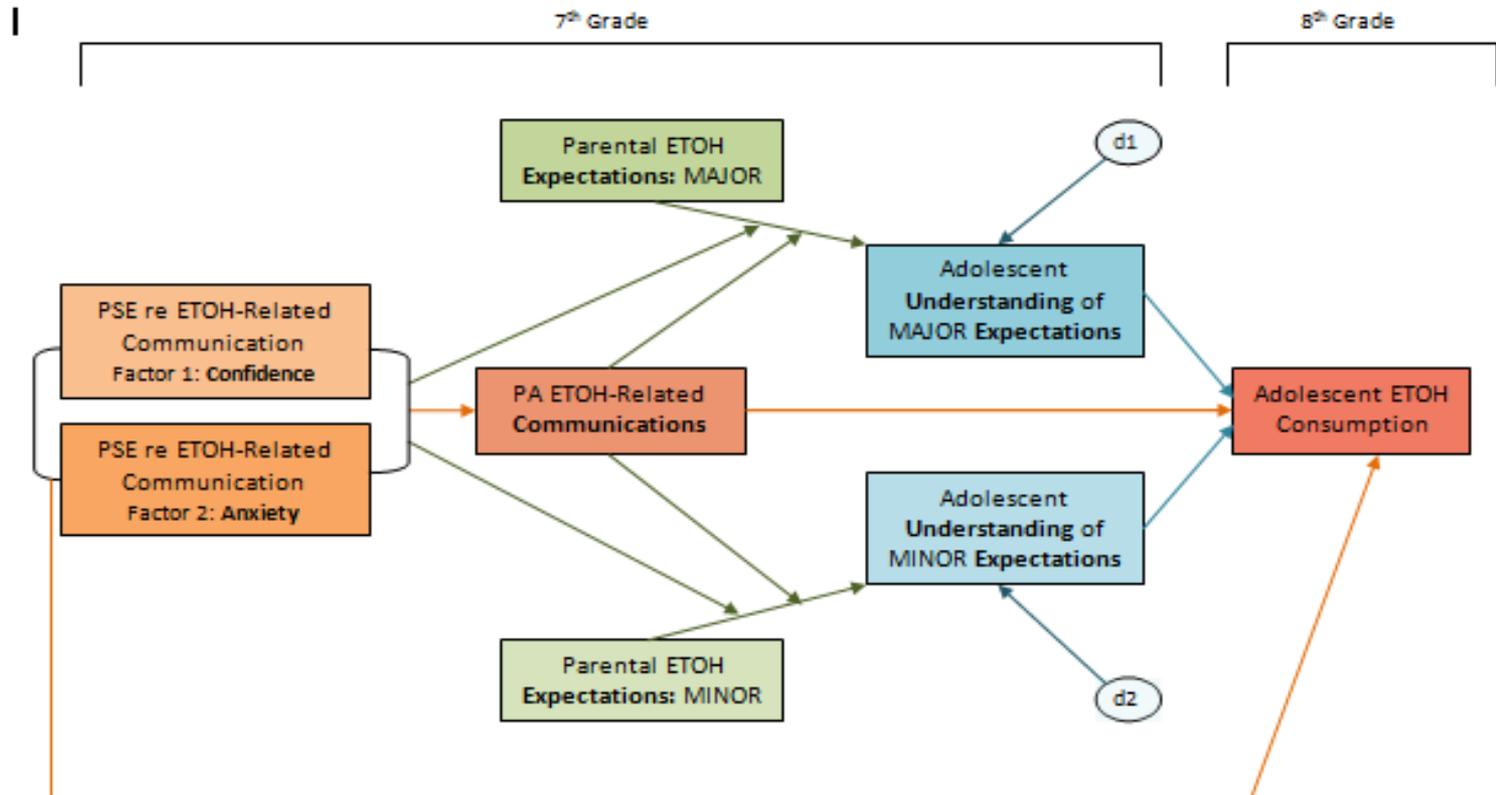
- Этот тип научной публикации, охотно принимаемый многими престижными журналами, можно подготовить **фактически в одиночку**, только путём чтения статей.
- Пример: Akers, 2012

**Принципиальные  
компоненты разных типов  
статей, подтверждающие  
достоверность Вашего  
исследования**

для озлобленного, недовольного рецензента

# К вопросу о пользе начала работы с центральной диаграммы

Использование центральной диаграммы для разработки литературного обзора



Lushin, Jaccard, Guilamo-Ramos, in development

Литература обзревается ТОЛЬКО для подкрепления каждой из гипотез, обозначенных стрелками

# Основные компоненты «количественных» статей

# Основные компоненты «количественных» статей

## ▶ Введение

- Интеллектуальный контекст (пробелы в знаниях)
- Важность изучаемой темы:
  - Практическая ценность исследования
  - Чем оно поможет дальнейшему развитию науки
- Основные определения и задействованные конструкты
- Научная задача
  - Что в целом будет изучено
  - Конкретные вопросы, на которые будут даны ответы
    - Гипотезы, проиллюстрированные центральной диаграммой

# Основные компоненты «количественных» статей

- ▶ **Использование литературы для построения  
Вашего концептуального аргумента**
  - Релевантные теории и ваша оценка этих теорий (адекватны, требуют обогащения; неадекватны)
  - Находки других учёных, важные для идентификации основных переменных в Вашем исследовании
  - Идентификация зависимых и независимых переменных и теоретические основы, связующие эти переменные в новую модель, которую Ваше исследование будет тестировать

# Основные компоненты «количественных» статей

## ▶ Методы

- Описание выборки; какое население она представляет; почему.
- Процедура отбора участников.
- Измерительный протокол: описание и оправдание выбранных Вами методов измерения; как они вели себя психометрически в исследованиях, похожих на Ваше (с похожими населением).
- Как Вы намерены анализировать данные; почему именно эти методы хороши (например: почему выбрали регрессионный анализ вместо более «продвинутого» SEM – Guilamo–Ramos et al., 2012).

# Основные компоненты «количественных» статей

## ▶ Предварительные результаты

- Описание данных: нормальность, аутлаеры и т.д.
- Как поступаете с пропущенными данными
- Психометрическое поведение шкал
  - Надёжность (помимо Альфы, выигрышно: Composite Reliability Index)
  - Факторная структура шкал (confirmatory FA via SEM)
- Презентация описательных статистик (средние арифметически или процентные показатели основных конструкторов и релевантных демографических переменных)

пример: Guilamo–Ramos et al. (2012) Table 1

# Основные компоненты «количественных» статей

## ▶ Ключевые результаты

- Подтвердил ли анализ данных Ваши гипотезы.
- Обсуждение результатов.
- Выводы.
- Импликации для дальнейших исследований и для практического применения полученных знаний.
- Лимитации данного исследования: какие методологические ограничения следует исправить в дальнейшем; и как это улучшит убедительность и обобщимость последующих исследований.

# **Основные компоненты «качественных» статей**



# Основные компоненты «качественных» статей

## ▶ Тема исследования

- Причина общего интереса к теме исследования
- Организующий интеллектуальный контекст Вашего качественного исследования (e.g. Grounded Theory, Phenomenology etc.);
- Эпистемологическая парадигма (конструктивизм, реализм, и т.д.)

## ▶ Метод сбора данных

- Интервью
- Фокус-группы
- Наблюдение и т.д.

# Основные компоненты «качественных» статей

## ▶ Методы триангуляции

- Какую информацию для сопоставления с Вашими основными данными вам удалось заполучить?
  - *Пример:* интервьюируя школьников об их опыте страдания от хулиганства, немаловажно узнать перспективу учителя
  - *Пример:* проводя качественное исследование диадных процессов, важно получить информацию от обоих членов диады

## ▶ Презентация базового текста

- Не стоит приводить полный транскрипт интервью или фокус-группы; но важно представить фрагменты, подтверждающие Ваши гипотезы, вытекающие из данных

# Основные компоненты «качественных» статей

## ▶ **Рефлексивный анализ**

- С точки зрения конструктивизма, какие ваши собственные культурные представления отразились / могли отразиться на сборе и анализе данных?

# Основные компоненты «качественных» статей

Описание всех уровней кодирования  
квалитативных данных с многочисленными  
примерами кодов разного уровня

Углублённые интервью «мой опыт пьянства»



Общее кодирование



Содержательное кодирование



Составление Опытного Нарратива

В такой  
диаграмме  
стрелки не  
представляют  
гипотез

**Обогащённые и  
«интересные»  
теоретические модели**

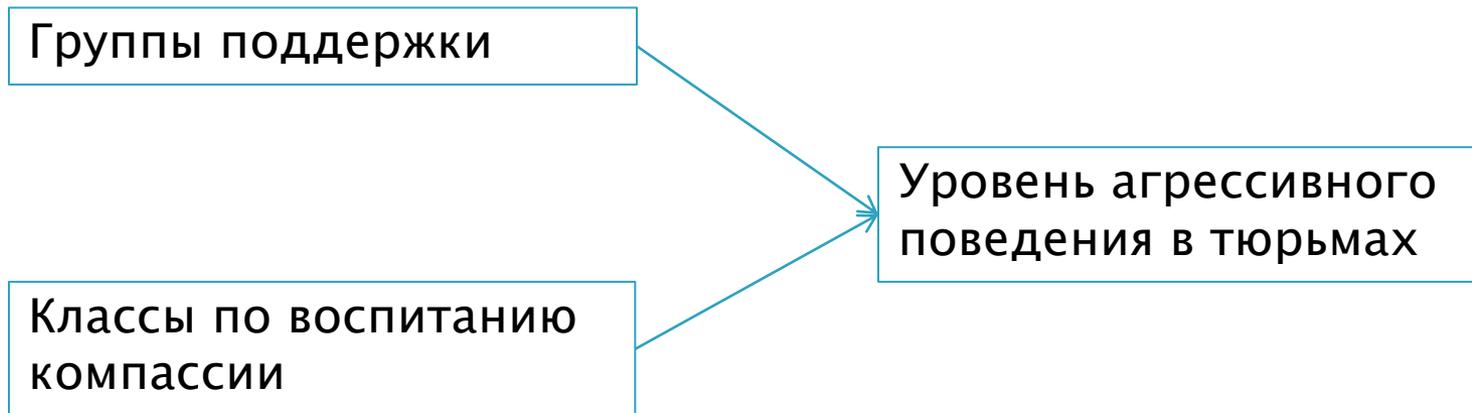


# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

- ▶ Центральная теоретическая модель, на которой строится Ваше исследование, должна с первого взгляда производить впечатление «интересной»
- ▶ Любую «скучную» модель можно обогатить:
  - Использованием теоретически смелых гипотез
  - «Импортом» гипотез из других областей знания
  - Попыткой объяснить ранее необъясненные вариации путем сужения угла обобщения:
    - Внесением модераторов
    - Анализом латентных классов

# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

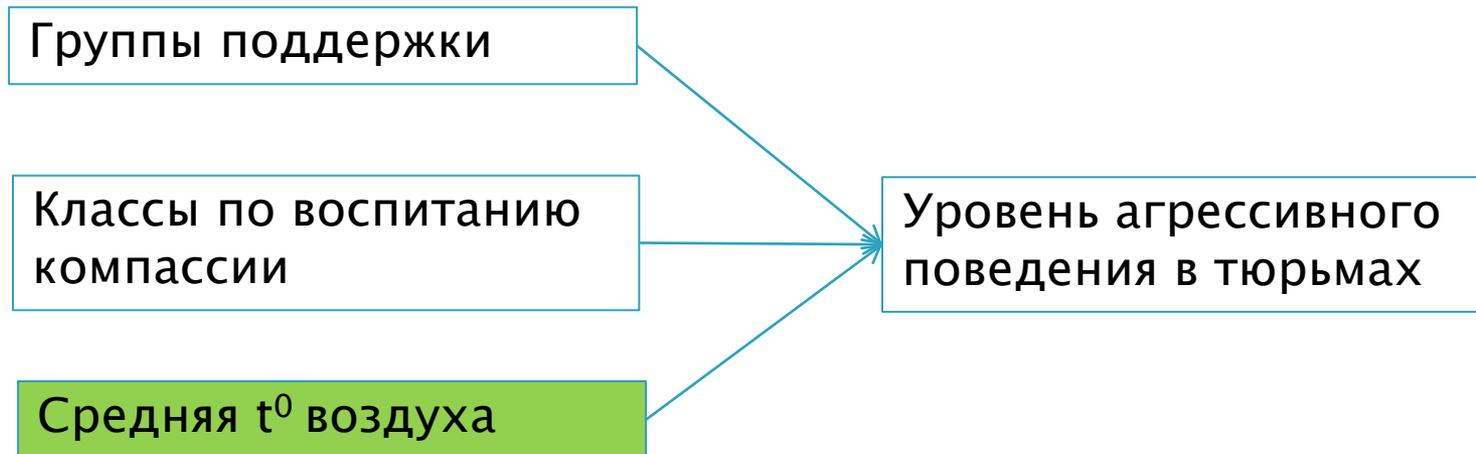
- Пример использования теоретически смелой гипотезы для обогащения модели



Модель хороша всем, кроме 2х соображений: (1) Обе гипотезы не оригинальны (2) Слабо объясняет вариабельность ауткама ( $R^2 < 5\%$ )

# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

- Пример использования теоретически смелой гипотезы для обогащения модели



Модель (1) Содержит оригинальную гипотезу (2) Сильнее объясняет вариабельность ауткама ( $R^2 > 15\%$ )

Anderson (1984)

# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

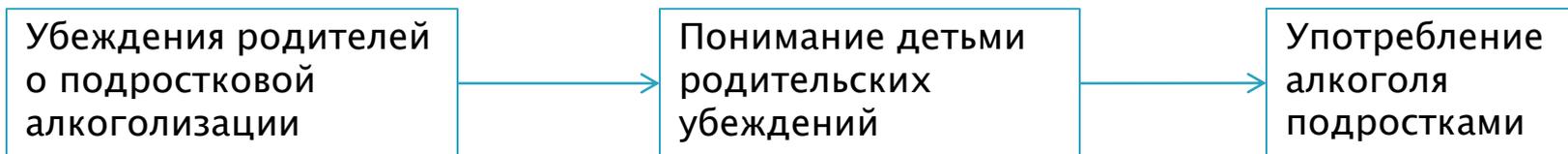
- Пример «импорта» гипотез из других областей знания для обогащения модели



Модель хороша всем, кроме 2х соображений: (1) Гипотеза не оригинальна (2) Слабый эффект

# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

- Пример «Импорта» гипотез из других областей знания для обогащения модели

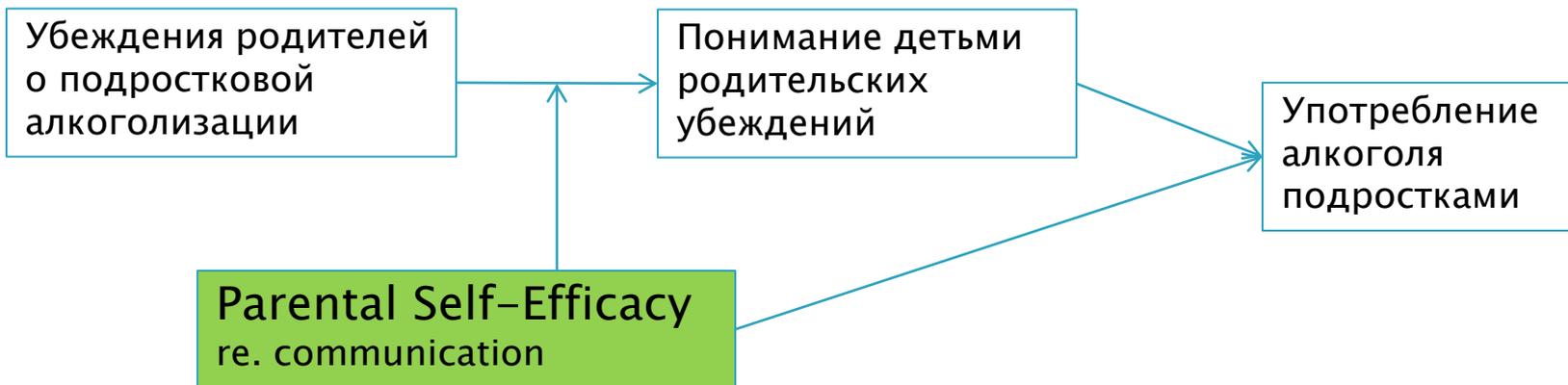


Модель улучшилась: в медиационном контексте оба регрессионных эффекта сильные и статистически значимые. Но – проблема: как увеличить понимание?

# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

Пример «импорта» гипотез из других областей знания для обогащения модели

- Импортируем из ортопсихиатрии конструкт “parental self-efficacy”



Lushin, Jaccard, Guilamo-Ramos, in development

Модель обогатилась: конструкт, импортированный из другой области, объяснил понимание детьми родительских убеждений, и добавил прямой эффект на ауткам

# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

- Пример внесения модераторов для обогащения модели



Модель хороша всем, кроме 2х соображений: (1) Гипотеза не оригинальна (2) С практической точки зрения, вряд ли Вам удастся эффективно увеличить уровень общего образования родителей

# Обогащённые и «интересные» концептуальные модели

- Пример внесения модераторов для обогащения модели: вводим теоретически обоснованный модератор – подростковую удовлетворённость отношениями с родителями



Модель обогатилась: появился значимый модерационный эффект, плюс появилась реалистическая мишень для модуляции: даже мало образованных родителей можно эффективно научить строить хорошие отношения с детьми-подростками

# *Практическое задание*

- ▶ Построение «обогащенной» (интересной) концептуальной модели для публикации; и написание абстракта. Выполненные задания будут пост-фактум проверены, оценены, и снабжены детальными комментариями.

- ▶ Temperature and aggression: Effects on quarterly, yearly, and city rates of violent and nonviolent crime. Anderson, Craig A. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 52(6), Jun 1987, 1161–1173.